

Projektbeskrivelse:  
**Ligheder og forskelle mellem sætninger og nominalgrupper  
- sammenlignende syntaks på tværs af teoretiske tilgange**

Steffen Krogh, Henning Nølke, Sten Vikner & Johanna Wood  
Aarhus Universitet

Forskningsprojekt ved Institut for Sprog, Litteratur & Kultur,  
Det Humanistiske Fakultet, Aarhus Universitet,  
finansieret af Forskningsrådet for Kultur og Kommunikation  
(bevillingshaver: Sten Vikner)

1. Det empiriske fokus: Sætninger og nominalgrupper
2. Grundlag
2.1 Det tværteoretiske grundlag
2.2 Det komparative grundlag
3. Delområderne
3.1 Grammatiske relationer
3.2 Beskriverled
3.3 Bestemmerled
3.4 Interaktion mellem de tre delområder
Litteraturliste

### **1. Det empiriske fokus: Sætninger og nominalgrupper**

Distinktionen mellem verber og substantiver går helt tilbage til de gamle græske og romerske grammatikere. Dette projekt vil fokusere på den syntaktiske dimension af denne distinktion, nærmere bestemt på hvilke konsekvenser denne distinktion har for de syntaktiske enheder der er bygget op omkring et verbum eller et substantiv, dvs. projektet vil beskæftige sig med forskelle og ligheder mellem sætninger (i alle sætninger er verbet en meget central bestanddel) og nominalgrupper (i alle nominalgrupper er substantiver en meget central bestanddel, jf. at de også kaldes substantivsyntagmer).

Som en første tilnærmelse til det empiriske grundlag kan man tage følgende to eksempler:

- (1) a. Da. (... mens) Maria omhyggeligt læste romanen  
b. Da. (... under) Marias omhyggelige læsning af romanen

Her er der visse klare paralleller, fx at både verbet *læser* og substantivet *læsning* kan have en agens, *Maria*, og en patiens, *romanen*. Der er også klare forskelle, fx svarer adverbiet *omhyggeligt* i sætningen til adjektivet *omhyggelige* i nominalgruppen. Ligeledes, hvor sætningens agens og patiens realiseres som almindelige (dvs. nominative/akkusative) nominalgrupper, *Maria* og *romanen*, udtrykkes nominalgruppens agens og patiens som henholdsvis en genitivisk nominalgruppe, *Marias*, og en præpositionalgruppe, *af romanen*.

Projektet vil udforske i hvor høj grad sådanne totale og partielle paralleller kan postuleres, og hvor man bliver nødt til at sige at her er sætninger og nominalgrupper simpelthen helt forskellige. Vi vil endvidere undersøge hvilke forhold der betinger de forskellige ligheder og forskelle. Kan de for eksempel eventuelt afledes af forskellene mellem verber og substantiver? Jf. fx Crofts (1991) besnærende enkle karakteristik: verber prædikerer, substantiver refererer.

En vigtig grund til at foretage sådanne undersøgelser er at jo dybere lighederne stikker mellem sætninger og nominalgrupper, jo enklere må det være for et barn at tilegne sig et sprog, fordi noget af det barnet tilegner sig vedrørende sætninger, så kan "genbruges" for nominalgrupper eller vice versa. Dermed vil projektet kunne bidrage til forståelsen af den imponerende hastighed og effektivitet hvormed børns sprogtilegnelse finder sted (jf. fx Vikner 1999).

Sagt på en lidt anden måde så er spørgsmålet om den menneskelige hjerne håndterer sætninger og nominalgrupper på samme måde, jf. at (1a) og (1b) betyder næsten det samme, således at forskellene først og fremmest kommer af den funktion som sætningen/nominalgruppen har i den givne kontekst.

## **2. Grundlaget**

### **2.1 Det tværteoretiske grundlag**

Inden for sprogvidenskaben er der især to teoretiske paradigmer der er fremherskende i dag, det formelle og det funktionelle. Begge tilgange har mange tilhængere både på verdensplan og i Skandinavien, selvom interessen i Danmark hidtil nok overvejende har koncentreret sig om den funktionelle tilgang (jf. fx Engberg-Pedersen et al. 2005).

Det er vores opfattelse at hvis dansk lingvistik skal kunne være med på internationalt plan både nu og i fremtiden, så har den fremherskende funktionelle tilgang brug for et formelt og teoretisk modspil der er både kvalificeret og konstruktivt (se fx Vikner 2004). Ligeledes mener vi at den formelle tilgang har brug for at skulle leve op til den udfordring som funktionel lingvistik stiller den over for, en udfordring som langtfra altid tages alvorligt i den internationale formelle lingvistik.

Vores projekt har til hensigt at anvende de to tilgange parallelt i forbindelse med et konkret empirisk område (ligheder og forskelle mellem sætninger og nominalgrupper, som beskrevet i afsnit 1 ovenfor). Vi mener at vi selv udgør den rette blanding af forskere, idet halvdelen af de fire ansøgere, nemlig Steffen Krogh og Henning Nølke, overvejende er funktionelle lingvister og den anden halvdel, Sten Vikner og Johanna Wood, overvejende er formelle lingvister. Ligeledes har de tre potentielle ph.d./post doc-kandidater en blandet baggrund med studieerfaring (og for post doc'ernes vedkommende også forskningserfaring) fra begge typer af forskningsmiljøer.

I stedet for at dele projektet op i delprojekter alt efter den teoretiske tilgang (dvs. formel vs. funktionel) vil vi i dette projekt lade det empiriske og indholdsmæssige være basis for opdelingen (se afsnit 3 nedenfor). Vi er overbevist om at dette er muligt fordi de forskellige teoretiske tilgange har mange fundamentale antagelser til fælles, og meget ofte i hvert fald er kompatible, således at de forskellige synsvinkler ikke udelukker men snarere komplementerer hinanden (dette er således en af grundtankerne i den modulære synsvinkel der forener begge tilgange, se Nølke 1994, 2004, 2006).

Vi mener således at begge tilgange er helt enige med Bourdieu's (1988:774–775) parafrase af Kant (1929:93):

*Teori uden empirisk forskning er tom, empirisk forskning uden teori er blind,*

dvs. både at lingvistisk teori har brug for en empirisk forankring, og at lingvistiske data har brug for en teoretisk fortolkning. Det sidste betones meget af Neil Smith (1989:32):

*Any attempt to provide explanations presupposes a theory. The difference between so-called theory-neutral and theoretically based explanations is not really one between the presence and absence of an appeal to theory, but a difference in the sophistication and depth of the two theories involved.*

Vi er derudover enige om at den optimale teoretiske hypotese er den der ved hjælp af så få tillægsantagelser så muligt ("de lavest mulige omkostninger") giver det højeste antal forudsigelser der kan testes empirisk ("det højeste udbytte"). Lingvister af forskellig teoretisk observans begynder i princippet først at være uenige med hinanden når det skal afgøres om det højere udbytte som en given hypotese A giver i forhold til en anden hypotese B, også er de højere omkostninger værd (fx i form af abstrakthed) som hypotese A måtte have i forhold til hypotese B.

## **2.2 Det komparative grundlag**

Projektet skal ikke alene være tværteoretisk forankret, som beskrevet ovenfor, men også hvile på et komparativt grundlag. Ved komparativ lingvistik forstår vi en lingvistik som - ud over at drage sammenligninger mellem sprog rent empirisk - også søger at redegøre teoretisk for så mange overfladeforskelle mellem forskellige sprog som muligt ved at udlede dem fra så få mere abstrakte forskelle som muligt. Derved kortlægges også hvilke aspekter af et givet sprog, fx dansk, som også findes i andre sprog, og hvilke aspekter som er specifikke for det enkelte sprog. Et sådant typologisk perspektiv gør det ikke alene muligt at opstille typologiske forbindelser og forudsigelser (fx af typen "kun sprog som har X, har også Y"), men også at begrunde disse teoretisk.

Ved at sammenligne både forskellige sprog (fx dansk vs. fransk eller tysk vs. jiddisch) og forskellige stadier af samme sprog (fx oldengelsk vs. moderne engelsk) får man et godt grundlag for at fastlægge hvad der udgør mulige og umulige typer af sprogvariation. Herved skabes et solidt fundament for anvendt lingvistik af mange slags, lige fra datalingvistik til forskning i indlæringsvanskeligheder, og herved integreres teori og empirisk forskning.

Den komparative lingvistik undersøger forskelle mellem sprog. Dette kan være interessant og nyttigt i sig selv, men det er også muligt at gå et skridt videre. Vi mener at den komparative lingvistik skal undersøge hvilke typer variation mellem sprog der findes, og hvilke der ikke findes. Dermed vil den bidrage til vores viden om den menneskelige hjernes spændvidde og begrænsninger. Den eksplicit sammenlignende synsvinkel vil også lade sprogenes egenart og karakteristiske kontur træde mere prægnant frem end hvis man behandler hvert sprog for sig i isolation (se fx Nølle 2007, Vikner 2007).

De fire ansøgere er alle ansat på fag ved Institut for Sprog, Litteratur og Kultur på Aarhus Universitet. Da dette institut er hjemsted for en række vigtige fremmedsprog og på samme tid fast forankret i en dansk universitetskontekst, er komparativ lingvistik en af instituttets centrale opgaver. Det er derfor absolut i instituttets og fakultetets interesse at der bliver satset på udforskning af ligheder og forskelle både mellem fremmedsprogene indbyrdes og mellem fremmedsprogene og dansk.

Projektet har et klart og meget positivt udviklingsperspektiv for instituttet og fakultetet, idet det på den ene side bygger på forsknings- og undervisningsmæssige ressourcer der allerede findes på stedet, og på den anden side vil styrke disse.

Selvom det måske ikke altid gøres klart, indtager den komparative lingvistik på en måde allerede en central position på Institut for Sprog, Litteratur og Kultur, og også på det Humanistiske Fakultet mere generelt: Når man underviser danskere i fransk morfologi eller tysk ordstilling, er det oplagt at sammenligne med dansk morfologi og dansk ordstilling. På den anden side er der også en meget forståelig tendens i enkeltfilologierne til at koncentrere sig om at sammenholde det enkelte

fremmedsprog med dansk, hvorimod dette projekt mere ambitiøst vil fokusere på den større sammenhæng, fx ved at sammenligne tysk ikke kun med dansk men også med fx jiddisch, engelsk og fransk.

Projektet vil også bidrage til at intensivere samarbejdet på tværs af fakulteterne ved AU, idet det vil være en integreret del af det foreslåede fokusområde *Kognition, Kommunikation og Kultur*, der er hjemmehørende på det Humanistiske Fakultet og indeholder store bidrag fra det Samfundsvidenskabelige Fakultet (Psykologi), fra det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (Center for Funktionel Integrativ Neurovidenskab) og fra det Teologiske Fakultet (Religionsvidenskab).

Rent konkret vil det komparative aspekt manifestere sig i at de forskellige delprojekter vil inddrage dansk, engelsk, fransk, jiddisch og tysk m.fl. Disse ambitioner er ikke urealistiske når man tager i betragtning at de fire ansøgere (og de to potentielle post doc.s og den potentielle ph.d.-studerende) har studeret og forsket i en række emner inden for disse sprog, jf. de vedlagte CV og publikationslister.

### **3. Delområderne**

Ud af mange forskellige områder hvor man kunne søge efter ligheder og forskelle mellem sætninger og nominalgrupper, mener vi at de følgende tre er de vigtigste fra et syntaktisk synspunkt: grammatiske relationer (3.1), beskriverled (3.2) og bestemmerled (3.3). Mere overordnet vil vi i projektet også prøve at opstille fælles modeller for sætninger og nominalgrupper (både i form af feltskemaer a la Diderichsen 1946 og i form af træstrukturer).

#### **3.1 Grammatiske relationer (argumentstruktur)**

Som illustreret vha. eksempel (1) ovenfor findes grammatiske relationer, fx subjekt og objekt, inden for både sætninger og nominalgrupper. Udover at subjekt og objekt realiseres forskelligt i deres normalpositioner (fx nominalgruppe vs. præpositionalgruppe), og at de er obligatoriske i sætningen men fakultative i nominalgruppen, opfører de sig også forskelligt når det kommer til deres optræden uden for normalpositionen. Lette (dvs. pronominal) led kan fx flyttes frem i sætningen både i dansk og fransk, selvom den danske fremflytning kræver at sætningen er en hovedsætning med kun ét verbum (Vikner 2005, Engels & Vikner 2006), et krav der ikke stilles på fransk:

- |     |     |    |             |           |            |                   |                  |
|-----|-----|----|-------------|-----------|------------|-------------------|------------------|
| (2) | Da. | a. | I dag har   | Thomas    | ikke læst  | <u>avisen</u>     | (normalt objekt) |
|     | Da. | b. | I dag har   | Thomas    | ikke læst  | <u>den</u>        | (let objekt)     |
| (3) | Da. | a. | I dag læste | Thomas    | ikke       | <u>avisen</u>     | (normalt objekt) |
|     | Da. | b. | I dag læste | Thomas    | <u>den</u> | ikke              | (let objekt)     |
| (4) | Fr. | a. | Aujourd'hui | Thomas n' | a pas lu   | <u>le journal</u> | (= 2a)           |
|     | Fr. | b. | Aujourd'hui | Thomas ne | <u>l'</u>  | a pas lu          | (= 2b)           |

På fransk (men ikke i de andre sprog) kan man endvidere flytte et let objekt inden for nominalgruppen frem i sætningen, dvs. *en* kan svare både til et komplement for substantivet *auteur* og for verbet *parler*:

- (5) Fr. a. Il                    était lui-même l'auteur des nouveautés  
 Fr. b. Il    en                était lui-même l'auteur                    ('Han var selv ophavsmand til nyhederne')
- (6) Fr. a. Il                    a déjà parlé des nouveautés  
 Fr. a. Il    en                a déjà parlé                    ('Han har allerede omtalt nyhederne')

I alle tilfældene flyttes det lette led dog højere op i sætningen, hvorimod man i ingen af sprogene kan tage fx et objekt/komplement til et substantiv og flytte det til en højere position inden for nominalgruppen. Dette gælder også fx negative led (*han har ingen nyheder hørt*) der også kan optræde længere til venstre end deres normalposition, men igen kun i sætninger, ikke inden for en nominalgruppe.

En anden asymmetri finder man fx i tysk, hvor normalpositionen for objektet for et verbum er til venstre for dette (Krogh 2008, Vikner 2001), mens normalpositionen for "objektet" for et substantiv er til højre ((7a,b) er tyske versioner af (1a,b)):

- (7) a. Ty. (... während) Maria sorgfältig den Roman las  
 b. Ty. (... während) Marias sorgfältigem Lesen des Romans

Dette knytter an til placeringen af præ- og postmodifikatorer, som hører under det næste delområde.

### **3.2 Beskriverled (modifikation)**

Som vist for dansk i (1) og tysk i (7) kan beskriverled (modifikatorer) som *omhyggelig/sorgfältig* optræde til venstre for det de modificerer, hvad enten det er den centrale del af en nominalgruppe eller en sætning. Den fordeling som tysk havde for objekter (til venstre for verbet, men til højre for nominalet) finder vi i fransk for modifikatorer ((8a,b) er forenklede franske versioner af (1a,b)) (Nølke 1993, 1994):

- (8) Fr. a. Elle a soigneusement lu le roman  
 Fr. b. Sa lecture soigneuse du roman

Projektet vil nærmere undersøge hvorvidt disse to højre/venstre-asymmetrier (dvs. (7) og (8)) kan forbindes med hinanden, og også hvorvidt de kan forbindes med de tilfælde hvor et sprog har begge muligheder, men hvor de er forbundne med forskellige betydninger. Dette findes fx ved visse franske adjektiver eller visse danske og engelske adverbier (Nølke 2001, Engels 2005):

- (9) Fr. a. la nouvelle voiture                    ('den nye bil', dvs. den bil vi endnu ikke havde i går)  
 Fr. b. la voiture nouvelle                    ('den nye bil', dvs. den bil der lige er blevet fremstillet)
- (10) En. a. Thomas will surely hit the target  
 En. b. Thomas will hit the target surely

hvor det i (9a) men ikke i (9b) kan dreje sig om en brugt bil, og hvor sikkert i (10a) udtrykker talerens attitude til udsagnet, mens det i (10b) beskriver måden handlingen finder sted på. Herunder hører også stillingsasymmetrier som (11) (jf. Wood 2007a):

- (11) En. a. I bought something expensive today  
 En. b. I bought an expensive book today

### 3.3 Bestemmerled (referentialitet/determination)

Hvor de grammatiske relationer i afsnit 3.1 og beskriverleddene i 3.2 ikke er så svære at indkredse, er bestemmerleddene ikke så nemme at få hold på. Både sætninger og nominalgrupper indeholder elementer der forankrer hele udtrykkets reference til noget i verden (deiksis, dvs. om noget skal placeres "her" eller "der" i tid og rum, Vikner 2003, Wood 2007b):

- (12) En. a. She has read the book  
En. b. She had read the book
- (13) Da. a. Hun elsker \_\_\_\_\_ heste  
Da. b. Hun elsker de her heste
- (14) Fr. a. Elle aime les chevaux (= 13a)  
Fr. b. Elle aime ces chevaux-là (= 13b)

Bestemmerled omfatter også de elementer der fastlægger udtrykkets udstrækning/mængde (kvantifikation). Både det som nominalgrupper refererer til og det som sætninger refererer til, kan være enten tælleligt eller utælleligt, og det udtrykkes bl.a. i bestemmerledssystemet (Vikner & Vikner 1997, Wood 2003, Krogh 2007):

- (15) En. a. these many coins (tællelig)  
En. b. \*these many money (utællelig)
- (16) En. a. She frequently speaks French (tællelig)  
En. b. \*She frequently knows French (utællelig)

De to ovennævnte fænomener, lokalisering og kvantifikation har en fast rækkefølge i nominalgruppen, således at kvantifikation følger efter lokaliseringen (dvs. placeringen i tid og rum):

- (17) En. a. these two apples  
En. b. \*two these apples
- (18) Da. a. de her to æbler  
Da. b. \*to de her æbler

Mange lingvister, både funktionelle (Dik 1997:50, Rijkhoff 2002:218) og formelle (Cinque 1999), foreslår at den samme rækkefølge - altså lokalisering før kvantifikation - findes i sætningen, selvom dette ikke umiddelbart kan iagttages. En af projektets opgaver vil derfor være en kritisk gennemgang af en sådan analyse og også af evidensen for rækkefølgen i nominalgruppen. Her er der nemlig uventede variationer:

- (18) Ty. a. der halbe rote Apfel  
Da. b. det halve røde æble  
En. c. half the red apple
- (19) Ty. a. die beiden roten Äpfel  
Da. b. begge de røde æbler  
En. c. both the red apples

Den sidste type data der kan nævnes her som eksempel på noget projektet skal undersøge, er gentagelse af bestemmerled, som findes i nominalgruppen både på engelsk og på jiddisch:

- (20) En. a. They're built in a such a way that ... (= in such a way, Wood 2002:109)  
 Ji. b. A meyd<sup>l</sup> a sheyne (= a sheyn meyd<sup>l</sup>, 'en smuk pige', Jacobs et al. 1994:408)

Inden for sætningen er det nærmeste man kommer, gentagelse af det verbum der er finit, som i den schweizertyske dialekt fra Bern:

- (21) Be. ... dass er chunt cho Schach schpiile (= 'at han kommer komme skak spille',  
 dvs. han kommer og spiller skak, Schönenberger & Penner 1995:289)

### 3.4 Interaktion mellem de tre delområder

Selvom vi mener det er formålstjenligt at opdele de potentielle ligheder mellem sætningen og nominalgruppen som gjort i afsnit 3.1-3.3, kan det ikke nægtes at der er mange fænomener der berører mere end et af disse delområder.

Som eksempel kan nævnes en parallellitet mellem sætningen og nominalgruppen der berører både grammatiske relationer (3.1) og bestemmerled (3.3), nemlig det at en syntaktisk størrelse kan følge det ene system til et vist punkt og derefter overgå til reglerne for det andet system.

På engelsk, jiddisch og tysk findes der en form af verbet der kan bruges både som verbum og som substantiv:

- (22) En. a. (I see) him reading the novel  
 Ji. b. (Ikh ze) im leyenen dem roman  
 Ty. c. (Ich sehe) ihn den Roman lesen

I (22) anvendes *reading/leyenen/lesen* som verber - dvs. det der ikke står i parenteser udgør en indlejret sætning. I (23) derimod anvendes *reading/leyenen/lesen* som substantiver - dvs. det der ikke står i parenteser udgør en nominalgruppe, hvilket er grunden til at de kan have possessiven *his/seinem* som bestemmerled. Det er også derfor at komplementet for substantivet i (23), 'romanen', udtrykkes ved enten en præpositionalgruppe eller en genitivisk nominalgruppe, fordi det normalt kun er verber (som i (22)) og ikke substantiver (som i (23)) der tager et akkusativobjekt:

- (23) En. a. (I disapproved of) his reading of the novel  
 Ty. b. (Ich hielt nicht viel von) seinem Lesen des Romans

På engelsk og jiddisch kan man dog også have en hybridkonstruktion der på en måde er både en sætning og en nominalgruppe, idet *reading/leyenen* har possessiven *his/zayn* som bestemmerled (typisk for substantiver, som i (23)) men de tager et akkusativobjekt (typisk for verber, som i (22)):

- (24) En. a. (I disapproved of) his reading the novel  
 Ji. b. (Ikh hob nit gehalt<sup>n</sup> fun) zayn leyenen dem roman

Projektet vil her undersøge om der findes andre blandingsfænomener mellem de to systemer, og om det i givet fald altid er den inderste del der er verbal, og den ydre der er nominal, som i (24), eller om det modsatte også kan findes.

## Litteraturliste

- Bourdieu, Pierre: 1988, "Vive la crise! For heterodoxy in social science" i *Theory and Society* 17, 773–787.
- Cinque, Guglielmo: 1999, *Adverbs and Functional Heads, A Cross-Linguistic perspective*, Oxford University Press, New York.
- Croft, William: 1991, *Syntactic categories and grammatical relations: The cognitive organization of information*, University of Chicago Press, Chicago.
- Diderichsen, Paul: 1946, *Elementær dansk Grammatik*, Gyldendal, Copenhagen.
- Dik, Simon C.: 1997, *The Theory of Functional Grammar Part 1: The Structure of the Clause. 2nd Edition*, Mouton de Gruyter, Berlin (1st ed. published 1989).
- Engberg-Pedersen, Elisabeth, Michael Fortescue, Peter Harder, Lars Heltoft, Michael Herslund & Lisbeth Falster Jakobsen: 2005, *Dansk Funktionel Lingvistik - en helhedsforståelse af forholdet mellem sprogstruktur, sprogbrug og kognition*, Københavns Universitet / Handelshøjskolen i København / Roskilde Universitetscenter, [www.lingvistkredsen.dk/dfi/dfi-bog.html](http://www.lingvistkredsen.dk/dfi/dfi-bog.html).
- Engels, Eva: 2005, "Adverb Placement. An Optimality Theoretic Approach", Ph.D. dissertation, Universität Potsdam, [www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/enge05a.pdf](http://www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/enge05a.pdf).
- Engels, Eva & Sten Vikner: 2006, "An Optimality-Theoretic Analysis of Scandinavian Object Shift and Remnant VP-Topicalisation". *Linguistics in Potsdam* 25, 195-231, [www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/enge06c.pdf](http://www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/enge06c.pdf).
- Jacobs, Neil, Ellen Prince & Johan van der Auwera: 1994, "Yiddish" i Ekkehard König & Johan van der Auwera (eds.), *The Germanic Languages*, Routledge, London, pp. 388-419.
- Kant, Immanuel: 1929, *Critique of Pure Reason* [1781], overs. Norman Kemp Smith, Macmillan, London.
- Krogh, Steffen: 2007, "Zur Diachronie der nominalen Pluralbildung im Ostjiddischen", i Fix, H. (ed.) *Beiträge zur Morphologie. Germanisch, Baltisch, Ostseefinnisch*, Syddansk Universitetsforlag, Odense, 259-285.
- Krogh, Steffen: 2008, "Die Wortstellung der Verbalfelder im Ostjiddischen", *Zeitschrift für Dialektologie und Linguistik* 75, 21-60.
- Nølke, Henning: 1993, *Le regard du locuteur 1. Pour une linguistique des traces énonciatives*, Kimé, Paris.
- Nølke, Henning: 1994, *Linguistique modulaire: de la forme au sens*, Peeters, Louvain/Paris.
- Nølke, Henning: 2001, *Le regard du locuteur 2. Pour une linguistique des traces énonciatives*, Kimé, Paris.
- Nølke, Henning: 2004, "Syntaxe, sémantique et modèles modulaires" i Antoine *et al.* (red.): *Structures et discours. Mélanges offerts à Eddy Roulet*, Éditions Nota Bene, Genève, 287-302.
- Nølke, Henning: 2006, "Linguistique modulaire et la linéarité de la langue" i E. Hrubaru *et al.* (red.): *Texte et énonciation*. Constanta, 173-204.
- Nølke, Henning: 2007, "Connectors in a Cross-linguistic Perspective" i Behrens, B., C. Fabricius-Hansen, H. Hasselgaard & S. Johansson (red.): *Information Structure across Languages and the Explicitness/Implicitness Dimension*, John Benjamins, Amsterdam
- Schönenberger, Manuela & Zvi Penner: 1995, "Cross-dialectal variation in Swiss German: doubling verbs, verb-projection raising, barrierhood, and LF movement" i *Studies in Comparative Germanic Syntax*, ed. Hubert Haider, Susan Olsen & Sten Vikner, 285-305. Dordrecht: Kluwer
- Rijkhoff, Jan: 2002, *The Noun Phrase*, Oxford University Press, Oxford
- Smith, Neil: 1989, *The Twitter Machine*, Blackwell, Oxford



- Vikner, Carl & Sten Vikner: 1997, "The Aspectual Complexity of Simple Past in English. A Comparison with French and Danish". Carl Bache & Alex Klinge (eds.), *Sounds, Structures and Senses. Essays presented to Niels Davidsen-Nielsen on the Occasion of his Sixtieth Birthday*, Odense University Press, Odense, pp. 267-284, [www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/vikn97d.pdf](http://www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/vikn97d.pdf).
- Vikner, Sten: 1999, "Det særlige ved sproget er at det er et genetisk determineret organ", HTML-dokument, Universität Stuttgart (nu under [www.hum.au.dk/engelsk/engsv/medfoedt.html](http://www.hum.au.dk/engelsk/engsv/medfoedt.html)).
- Vikner, Sten: 2001, "Verb Movement Variation in Germanic and Optimality Theory", Habilitationsschrift (≈ doktorafhandling), Universität Tübingen. [www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/viknhabi.pdf](http://www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/viknhabi.pdf).
- Vikner, Sten: 2003: "Tempus som tre uafhængige træk", *Tidsskrift for Sprogforskning* **1.1**, 89-104, [www.statsbiblioteket.dk/tfs/tss/full/tfs\\_1\\_2003-5.pdf](http://www.statsbiblioteket.dk/tfs/tss/full/tfs_1_2003-5.pdf)
- Vikner, Sten: 2004, "Nødvendigheden af en formel tilgang til sprogvidenskab", *Humaniora*, **2004.2**, 12-16, [www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/vikn04-1.pdf](http://www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/vikn04-1.pdf)
- Vikner, Sten: 2005, "Object Shift" i Henk van Riemsdijk & Martin Everaert (eds.), *The Blackwell Companion to Syntax*, Blackwell, Oxford, 392-436, [www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/vikn05c.pdf](http://www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/vikn05c.pdf).
- Vikner, Sten: 2007, "Teoretisk og komparativ syntaks" i Henrik Jørgensen & Peter Widell (eds.), *Det bedre argument - Festskrift til Ole Togeby, 7. marts 2007.*, Wessel og Huitfeldt, Århus, 469-480, [www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/vikn07a.pdf](http://www.hum.au.dk/engelsk/engsv/papers/vikn07a.pdf).
- Wood, Johanna L., 2002, "Much about such" i *Studia Linguistica* **56.1**, 91-115.
- Wood, Johanna L., 2003, *Definiteness and number: Determiner phrase and number phrase in the history of English*, PhD Dissertation, Arizona State University.
- Wood, Johanna L.: 2007a, "Compound pronouns and adverbs: Somewhat more than they seem", foredrag ved 18th International Conference on Historical Linguistics (ICHL 2007), UQAM Montréal, 7.8.2007.
- Wood, Johanna L.: 2007b, "Demonstratives and possessives: From Old English to present-day English" i Werner Abraham, Elisabeth Leiss, & Elisabeth Stark (eds.). *Nominal Determination: Typology, context restraints, and historical emergence*, John Benjamins, Amsterdam.