

Algoritmer og Datastrukturer 2 (Sommer 2004)

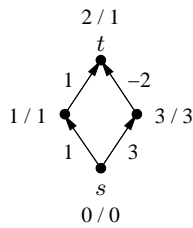
1a

$$n = rk + 2.$$

$$m = 2k + 2(r - 1)(k - 1).$$

$$\text{Dijkstra: } O(m \log n) = O((2k + 2(r - 1)(k - 1)) \log(rk + 2)) = O(rk \log(rk)).$$

1b



På grafen er angivet "Dijkstra's afstand / rigtige afstand".

1c

Da en kryds-graf er acyklisk, kan de korteste afstande fra s til alle knuder findes vha. DAGshortestPath [GT, Algoritme 7.9] i tid $O(n + m)$. Da $m \leq 2n$ er dette $O(n)$.

2a

$$\text{Bellman-Ford: } O(nm) = O((rk + 2)(2k + 2(r - 1)(k - 1) + 1)) = O(r^2 k^2).$$

2b

Lad G' være grafen G med kanten (t, s) fjernet. Afstanden fra u til v i grafen G kan beregnes som $d_G(u, v) = \min\{d_{G'}(u, v), d_{G'}(u, t) + w(t, s) + d_{G'}(s, v)\}$. Da G' er en DAG, kan vi bruge DAGshortestPath [GT, Algoritme 7.9] to gange for at finde den kortest vej fra hhv. u og s til alle øvrige knuder i $O(n + m)$ tid. De korteste afstande fra u kan nu beregnes i $O(1)$ for hver af de n knuder vha. den nævnte formel. Da $m \leq 2n$ bliver den totale tid $O(n)$.

2c

Kør algoritmen fra **2b** n gange, en gang for u værende hver af de n knuder. Da algoritmen fra **2b** tager tid $O(n)$, bliver den totale tid $O(n^2)$.

3a

$$i \leftarrow 1, j \leftarrow n$$

while $i < j$

 fjern letteste kant e fra cyklen (u, v_i, w, v_j, u)

if e incident til v_i **then** $i \leftarrow i + 1$

else $j \leftarrow j - 1$

Hver iteration af **while**-løkken fjerner en af de $2n$ kanter, dvs. $O(n)$ iterationer der hver tager $O(1)$ tid da man kun betragter 4 kanter i hver iteration **while**-løkken.

4a

$k \setminus s$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
0	S																					
1			S		S				S								S					
2						S		S				S		S				S		S		
3										S		S				S		S				S

4b

```
procedure B(n, N)
  for k = 0 to n
    for s = 0 to N
      A[k, s] ← false
      if k = 0 then
        if s = 0 then A[k, s] ← true
      else
        if  $x_k = 1$  then
          if  $s > 0$  and  $A[k - 1, s - 1]$  then A[k, s] ← true
        else
           $p \leftarrow x_k$ 
          while  $p \leq s$ 
            if  $A[k - 1, s - p]$  then A[k, s] ← true
             $p \leftarrow p * x_k$ 
  return A[n, N]
```

Da **while**-løkken forøger p med en faktor x_k i hver iteration, gennemløbes denne højst $\log_{x_k} s \leq \log_2 N$ gange. De to **for**-løkker giver total tid $O(nN \log N)$.

4c

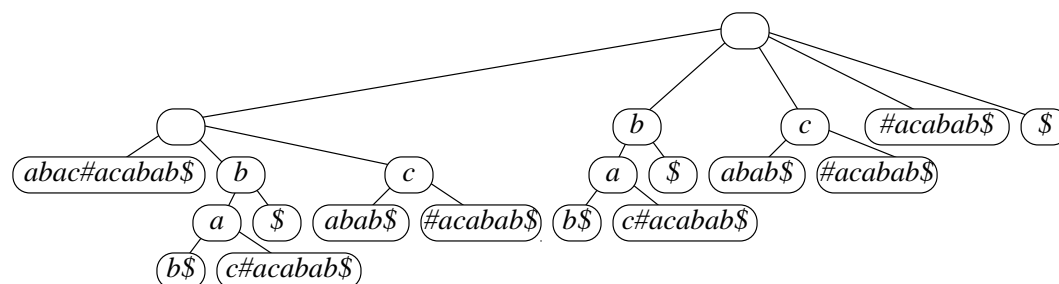
Den sidste linie i pseudo-koden til **4b** erstattes med nedenstående. Som argumenteret i **4b** gentages **while**-løkken højst $\log_2 N$ gange, dvs. total yderligere tid i forhold til **4b** er $O(n \log N)$. Den totale tid forbliver $O(nN \log N)$.

```
if A[n, N] then
  s ← N
  for k = n downto 1
    i ← 1, p ←  $x_k$ 
    while A[k - 1, s - p] = false
      i ← i + 1, p ←  $p * x_k$ 
     $d_k \leftarrow i, s \leftarrow s - p$ 
  return  $d_1, \dots, d_k$ 
else
  return "Der findes ingen løsning"
```

5a

$abac\#acabab\$$
 $abab\$$
 $abac\#acabab\$$
 $ab\$$
 $acabab\$$
 $ac\#acabab\$$
 $bab\$$
 $bac\#acabab\$$
 $b\$$
 $cabab\$$
 $c\#acabab\$$
 $\#acabab\$$
 $\$$

5b



5c

Givet to strenge S_1 og S_2 , hvor $|S_1| + |S_2| = n$, konstruer suffix-træet for $S = S_1\#S_2\$$ i $O(n)$ tid ifølge antagelsen. I et postorder gennemløb af suffix-træet marker bladene " S_1 " eller " S_2 " hvis de svarer til suffixer startende i hhv. S_1 eller S_2 . Indre knuder markeres S_1 og/eller S_2 hvis mindst et af børnene er markeret S_1 og/eller S_2 . I et preorder gennemløb beregn for hver knude længden af strengen fra roden til og med knuden. Husk knuden svarende til den længste streng hvor knuden er markeret både " S_1 " og " S_2 ". For knuden med det længste suffix i både S_1 og S_2 returneres strengen. Foruden konstruktionen af suffix-træet, så tager både preorder og postorder gennemløbet tid $O(n)$, så den totale tid bliver $O(n)$.